

Sri G. V. GOWDA.—Even in the Third Plan there is provision to take up flood control and erosion schemes. Why has the Finance Minister not made available the money for this purpose ?

Sri B. D. JATTI.—Central sponsored schemes cannot find a place because we have no intimation from the Government of India.

Number of tenders received in respect of Sheethalavadi Dam.

*Q.—695. **Sri S. GOPALA GOWDA** (Thirthahalli).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of tenders received in respect of Sheethalavadi Dam ;

(b) out of the accepted tenders, whether they have given to anybody more than an estimated rates ?

A.—**Sri ALUR HANUMANTHAPPA** (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(a) Two tenders.

(b) Accepted tender is 10 per cent excess over schedule of rates of 1962-63.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಎರಡು ಚಂಡರುಗಳು ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಬಾಕೆದಾರರುಗಳ ಹೆಸರುಗಳೇನು ಮತ್ತು ಚಂಡರುಗಳ ಮೊತ್ತ ಎಷ್ಟು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹೆಸರು ಹೇಳಬಾರದು.

† **ಶ್ರೀ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.**—ಚಂಡರುಗಳ ಮೊತ್ತ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. One, 12 per cent above scheduled rate of 62-63 and another 6 per cent less than the estimated rate.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಶೇಕಡಾ ಆರರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಚಂಡರು ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಚಂಡರನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಬಿಟ್ಟು ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದವರಿಗೇಕೆ ಚಂಡರನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ?

1-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಈ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಅವರ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರು ಮಾಡಿಸಿದ್ದು ದನ್ನು ರಿನ್ಯೂ ಮಾಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹಿಂದೆ ಈ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಮಾಡಿದ ಕೆಲಸಗಳೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇವರಿಗೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಚಂಡರನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಯಾವ ದರ್ಜೆಯ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಾಗಿದ್ದರು ?

ಶ್ರೀ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಶೇಕಡಾ 12ರಷ್ಟು ದರ ಹಾಕಿದ್ದವರು ಎರಡನೇ ವರ್ಗದ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಾಗಿದ್ದರು. ಶೇಕಡಾ ಆರರಷ್ಟು ದರ ಹಾಕಿದ್ದವರು ಮೂರನೇ ವರ್ಗದ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಾಗಿದ್ದವರು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ನರಕಾರದವರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಾರರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಳಿಯಂದಿರು ಎನ್ನುವುದು ನರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಇದು ಸಮಂಜಸವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—If the information is available, it may be given. If the information is not available, the Hon'ble Deputy Minister can say so.

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—There is no information in the records before me.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ಚಿಂಡರುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎರಡನೇ ಚಿಂಡರುದಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಡಿ ದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಇಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—I cannot understand the Member. Government thought it fit to accept the tenders. We accepted the tenders, issued Work Order and the work is in progress.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಲ್. ರಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಚಿಂಡರನ್ನು ಆಕ್ಸೆಪ್ಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅವರು ಬ್ಲಾಕ್ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟೆಡ್ ಪರು ಎಂದು ಬಿಡಲಾಯಿತೇ ?

Mr. SPEAKER.—He has replied that the contractor had not renewed his licence.

Sri R. L. LAKSHMIPATHY.—How could he has been allowed to put in his tender application if he had not renewed his licence ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—Tender application forms can be given, but if the licence itself is not renewed then his application will not be considered as being ineligible.

Sri G. V. GOWDA.—May I know whether his application was rejected on the ground that he had not renewed his licence ?

Mr. SPEAKER.—There is nothing like rejection. Tenders are given and then acceptance is made and that which is accepted becomes a concluded contract.

Sri G. V. GOWDA.—Is the tender of the person who had quoted 6 per cent less rejected on the ground of his being ineligible on the ground that he had not renewed his licence ?

Mr. SPEAKER.—The Deputy Minister gave reasons. One was that his work in the past was not up to the required quality and the other was that he had not renewed his licence.

Sri G. V. GOWDA.—Unless he is put on the black list on the ground that his work is not efficient or proper.....

Mr. SPEAKER.—He has given two or three reasons.

Sri G. V. GOWDA.—If his tender was rejected on the ground of his being ineligible to tender, then only one other tender remained in the field. In such a case was it not necessary for Government to call for fresh tenders.

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—Not necessary because when once the work was put for tender, evidently it means, it had been brought to the notice of the public at large.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣ್ಣನಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅರು ಪರ್ಸೆಂಟನಪ್ಪು ಚಿಂಡರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವವರು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಫೈನಲ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ರೇಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಜೋಗಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಯಾರು ಇವರಿಗೆ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—When the licence itself was not renewed, there was no case for considering the tender.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಡಿ.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ರಿನ್ಯೂ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಅದರಂತೆ ಇವರಿಗೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ರಿನ್ಯೂ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಅವರಿಗೆ ಟೆಂಡರು ಫಾರಮನ್ನೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಗೆ ಇವರಿಗೆ ಟೆಂಡರು ಫಾರಮನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅದೇಕೆ ಕೊಟ್ಟರು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಅನ್ವಾಯಗಳನ್ನು ನರಿ ಪಡಿಸುತ್ತೀರಾ? ಮತ್ತು ಅನಂತರ ಇದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೀರಾ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—When the tender forms were issued there was no bar on him to take tender forms, but at the time of consideration of the tender by the authority, if it is invalid then they will reject it.

Sri S. M. KRISHNA.—I ask the Public Works Minister to state the correct position.

Sri SANJEEVANATHA AIKALA.—Does the Minister for Public Works agree with the Deputy Minister for Minor Irrigation? Is the statement made by him correct?

Mr. SPEAKER.—If too many members stand up, I will not call upon the Minister to reply.

Sri S. M. KRISHNA.—Is it not the general practice which is rigidly adhered to that unless a contractor is licenced he does not get a tender form?

Sri VEERENDRA PATIL.—According to the rules it is necessary that the contractor should renew his registration every year. What happens is that we cannot go very rigidly in these matters. Renewal of registration is a routine matter. He has to apply and get it. In anticipation that he would get his registration renewed sometimes it happens that officers at the lower level issue the tender form.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಕಡಿಮೆ ದರ ಕೊಟ್ಟವರು ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ ರಿನ್ಯೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅವರ ಟೆಂಡರನ್ನು ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದಿರಾ?

ಶ್ರೀ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಅದೊಂದೇ ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ ನವರು ಇನ್ನೂ ಎರಡು ಮೂರು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಅದರಂತೆ ಇವರ ಟೆಂಡರನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಇವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹಿಂದೆ ತಿಳಿದಾಗ ಇವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಇವರಿಗೆ ಫೈನುಗಳು ಆಗಿವೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ರೆಫ್ಯೂಸ್‌ ಕೂಡ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಲ್. ರಕ್ಷೀಶ್‌.—ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಟೆಂಡರನ್ನು ಕರೆಯುವಾಗ ಒಂದೇ ಟೆಂಡರು ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಒಂದೆರಡು ಸಾರಿ ಕರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ರೀ ಟೆಂಡರನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದರಾ?

ಶ್ರೀ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಇಬ್ಬರು ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವ ರೇಟುಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಒಬ್ಬರದು ರೆಫ್ಯೂಸಾಯಿತು, ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಯಿತು.